

Variante	2.1.1	2.2.1	5	6
Kurz-Beschreibung Variante	keine Linksabbiegestreifen auf der L5101, keine Signalisierung Verschiebung L5101 Richtung Osten	wie Variante 2.1.1 aber mit Einbahn in der Karl Maisel-Strasse Richtung Westen	vierarmiger Kreisverkehr mit erhöhtem Durchmesser	Begegnungszone am "Dorfplatz" keine Linksabbiegestreifen
Geometrie	übersichtlich kein Fremdgrund erforderlich Verschwenk für einfahrende Richtung	übersichtlich kein Fremdgrund erforderlich Verschwenk für einfahrende Richtung	geometrisch gut massive Fremdgrundbeanspruchung!!! Zufahrtsrelationen zum Teil nicht mehr möglich	einfache Geometrie Reduktion der Einmündungen in die L5101
Verkehrssicherheit	Erhöhung der Verkehrssicherheit durch Gehsteigvorziehung und Sichtverbesserung nach Norden durch Verschiebung L5101	Erhöhung der Verkehrssicherheit durch Gehsteigvorziehung keine Ausfahrt mehr von Karl Maisel-Strasse	Erhöhung der Verkehrssicherheit durch KV deutliche Verbesserung für Manderla-Gasse	geringfügige Verbesserung durch Reduktion der Einmündungen in die L5101 bei Aufpflasterung Probleme mit langsam abbiegenden Fahrzeugen
Geschwindigkeitsreduktion	max. geringfügige Geschwindigkeitsreduktion durch Verschwenk zu erwarten	max. geringfügige Geschwindigkeitsreduktion durch Verschwenk zu erwarten	deutliche Geschwindigkeitsreduktion durch KV für alle Relationen	keine Geschwindigkeitsreduktion
Sichtweitenverbesserung	gute Verbesserung durch Verschwenk der L5101	nicht mehr relevant, da Karl Maisel-Strasse Einbahn Richtung Westen	deutliche Verbesserung durch KV für alle Relationen	keine Verbesserung der Sichtweite aus der Manderla-Gasse
Verbesserung Einbindung Manderla-Gasse	keine Verbesserung der Leistungsfähigkeit, aber deutliche Verbesserung der Sicht	Erhöhung der Verkehrssicherheit, aber sehr große Umwegfahrten durch Stattersdorf erforderlich	Verbesserung durch KV, aber ungünstige Einmündung	keine Verbesserung für die Manderla-Gasse
Strukturierung "Dorfplatz"	wie Variante 2.1, aber weniger Verlust an Grünflächen durch Entfall Linksabbieger	wie Variante 2.2, aber weniger Verlust an Grünflächen durch Entfall Linksabbieger	kein "Dorfplatz" mehr möglich	sehr gute Strukturierung möglich
Erhaltung "Dorfplatz" für Allgemeinzwecke	möglich	möglich	kein "Dorfplatz" mehr möglich	Flächenzugewinn für "Dorfplatz"
Investitionskosten	sehr gering	sehr gering	sehr hoch	gering
Betriebskosten	gering	gering	gering	gering
Gesamtbeurteilung	sehr kostengünstige, sehr gut verständliche Variante, die viele Ziele erreicht	sehr kostengünstige Variante, die jedoch einige Ziele nicht erreicht und weite Umwegfahrten erforderlich macht	aufgrund der Grundbeanspruchung, Einschränkung von Zufahrten und Kosten und der somit geringen Realisierungschance verworfen	kostengünstige Variante, die jedoch viele Ziele nicht erreicht